



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011*, inițiată de domnul senator USR Cosmin - Marian Poteraș împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 26/2022**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea creșterii finanțării suplimentare care se acordă, în prezent, universităților publice de la bugetul de stat, prin bugetul alocat Ministerului Educației, în concordanță cu obiectivele de dezvoltare națională și cu performanța asociată obiectivelor strategice.

Astfel, inițiatorii propun majorarea ponderii finanțării suplimentare de la 30% la 50% din suma alocată la nivel național, universităților de stat, ca finanțare de bază, precum și instituirea unor reguli referitoare la cheltuirea sumelor provenind din fondul de dezvoltare instituțională a universităților publice.

II. Observații

1. Menționăm că, referitor la conținutul inițiativei legislative, acesta nu este corelat și integrat cu celelalte prevederi care au ca obiect finanțarea suplimentară a învățământului superior, respectiv art. 130, art. 192, art. 193 alin. (7), art. 223 alin. (2), (3), (7), (12) și (13) din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*.

Potrivit prevederilor *Legii educației naționale nr. 1/2011*, finanțarea de bază se acordă universităților de stat, prin granturi de studii calculate pe baza costului mediu per student echivalent, per domeniu, per cicluri de studiu și per limbă de predare, în timp ce finanțarea suplimentară se acordă pentru a stimula excelența instituțiilor și programelor de studii.

Astfel, având în vedere că finanțarea învățământului superior se realizează, de regulă, prin intermediul finanțării de bază și a finanțării complementare, finanțarea suplimentară apare ca fiind excepția de la regulă.

Din acest motiv, propunerea de introducere a art. 197¹, prevăzută la pct. 2 din inițiativa legislativă, adaugă o nouă modalitate obligatorie de finanțare.

În consecință, modificările propuse încarcă în mod inutil norma primară, iar pe de altă parte vin în contradicție cu prevederile art. 193 alin. (7) din *Legea nr. 1/2011*, care menționează că finanțarea instituțiilor de învățământ superior de stat, din surse publice, se va face pe baza unor metodologii.

2. Totodată, referitor la propunerea de realizare a unui ordin comun al Ministerului Educației și Ministerului Muncii și Solidarității Sociale în vederea elaborării criteriilor de determinare a gradului de absorbție a absolvenților, prevăzută la pct. 2 din inițiativa legislativă, precizăm că se află în proces de implementare proiectul „*ReCONNECT - Adaptare la schimbare - Mecanism Integrat de Anticipare, Monitorizare, Evaluare a Pieței Muncii și Educației*”, POCU 801/3/15/140092, proiect cofinanțat de Uniunea Europeană din Fondul Social European prin Programul Operațional Capital Uman 2014-2020, prin care se elaborează un mecanism integrat de monitorizare a inserției absolvenților programelor de educație și formare profesională care cuprinde și monitorizarea inserției absolvenților din învățământul universitar.

Proiectul *ReCONNECT* este implementat de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă în parteneriat cu Ministerul Educației (ME), Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI); Ministerul Muncii și Solidarității Sociale (MMSS) Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale (INCSMPS), Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDIPT).

3. În ceea ce privește pct. 3 din inițiativa legislativă, respectiv modificarea art. 219 alin. (2) lit. b) din *Legea nr. 1/2011*, precizăm că este mult mai restrictiv decât textul în vigoare.

Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) este un organism consultativ al Ministerului Educației, fără personalitate juridică și, drept urmare, el trebuie să răspundă solicitării autorității centrale.

Apreciem că includerea sintagmei „*verifică anual*” vine să restricționeze intervalele de timp la care se pot face verificări.

Totodată, se dă naștere la o dublă reglementare, deoarece art. 130 și art. 192 din *Legea nr. 1/2011* deja reglementează obligativitatea publicării anuale a rapoartelor.

Având în vedere prevederile art. 223 alin. 12 din *Legea nr. 1/2011*, conform cărora finanțarea suplimentară se alocă prin contractul instituțional, iar prin același contract instituțional se asigură și finanțarea de bază, acesta nu poate fi suspendat deoarece ar fi blocată funcționarea universității.

Mai mult, trimiterea la aplicarea prevederilor art. 125 din *Legea nr. 1/2011* generează dublă reglementare, deoarece, conform art. 124 din *Legea nr. 1/2011*, răspunderea publică obligă orice instituție de învățământ superior să respecte legislația în vigoare și să asigure eficiența managerială și eficiența utilizării resurselor, în cazul universităților de stat, și a cheltuirii fondurilor din surse publice, conform contractului instituțional.

Semnalăm și că, potrivit art. 218 alin. (1) din *Legea nr. 1/2011*, „*Consiliul Național de Statistică și Prognoză a Învățământului Superior are ca atribuții principale elaborarea și actualizarea permanentă a indicatorilor de monitorizare a învățământului superior și prognoza evoluției acestuia în raport cu dinamica pieței muncii. Acest consiliu publică anual datele corespunzătoare acestor indicatori*”.

4. Precizăm că, în cuprinsul *Expunerii de motive* și în al inițiativei legislative era necesar să se indice denumirea actuală a ministerelor vizate, respectiv Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și Ministerul Educației, ca urmare a măsurilor de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare*.

Totodată, era necesară și actualizarea denumirii „*Consiliului Național al Finanțării Învățământului Superior*”, respectiv „*Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior*”, conform dispozițiilor din Anexa 2 lit. A nr. crt. 3 din *Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare*.

5. Potrivit art. 62 teza I din *Legea nr. 24/2000, „Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”*.

Raportat la aceste dispoziții, termenul prevăzut la pct. 2 - art. 197¹ alin. (2) lit. d) ar fi trebuit inclus în conținutul unui articol roman (Art. II), plasat în finalul propunerii legislative, Articolul unic devenind Art. I.

6. Subliniem că, deși în *Expunerea de motive* se arată că măsura poate fi implementată fără a avea un impact bugetar, atâta timp cât creșterea procentuală se raportează la cuantumul finanțării de bază, aplicarea acesteia va conduce la cheltuieli suplimentare ale bugetului de stat, întrucât este puțin probabilă scăderea finanțării de bază, în vederea încadrării în aceeași anvelopă bugetară.

Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar asumată în anul 2022 din PIB, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

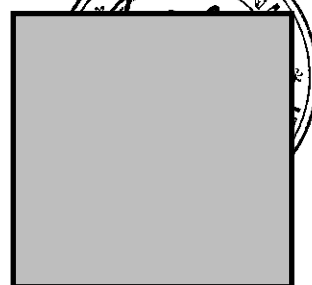
III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Florin-Vasile CÎȚU**
Președintele Senatului